

Aan het Commissielid F. Paap

Ik stelde – persoonlijk - in de commissievergadering projecten en thema's van 21/05/2005 (in de spreektijd) dat er (waarschijnlijk) geen € 100.000,= nodig is om een beter parkeerbeleid te maken. Ik stelde me beschikbaar om de gemeente (“parkeercommissie” raadsleden - B&W en organisatie) te adviseren c.q. met ze te praten om zo tot een mogelijk beter voorstel voor Zandvoorts parkeerbeleid te komen. Ik kan inbrengen: wat de diverse belanghebbenden (groepen/categorieën) aan kritiek hebben op het huidige parkeerbeleid, wat hun behoeften t.a.v. parkeerbeleid zijn en hoe in die behoeften zou kunnen worden voorzien binnen beter gemeentelijk belanghebbenden-parkeerbeleid. Om dit proces op gang te brengen – en mogelijk bij te dragen aan een mogelijke kostenbesparing voor de gemeente op genoemde € 100.000,= advieskosten - zend ik onderstaande bijdrage – vrijblijvend & persoonlijk - als besprekingsvoorstel:

Vooraf wat inleidende opmerkingen & kanttekeningen

1. Als alle beschikbare openbare parkeerplaatsen (terreinen en boulevards) in/nabij de huidige belanghebbendenregiem buurten worden opengesteld voor “belanghebbenden” (vergunningen) dan kunnen die uitgegeven worden (voor vergunningen) aan bewoners – werknemers – 2^e huizenbezitters – verblijfstoeristen – én (sociaal) bezoek/logé's van bewoners en 2^e huizenbezitters ! Dan is er geen overlast bij de woonbuurten grenzend aan de huidige “regiembuurten”.
2. Het huidige “belanghebbendenparkeerregiem” betreft circa 1000 á 1200 parkeerplaatsen in een aantal (centrum)buurten. Wat opvalt is, dat een aantal grotere openbare parkeerterreinen (boulevards, Favaugeplein en Badhuisplein en 50% Fenemaplein) met een gezamenlijke capaciteit van zeker zo'n 250 ppln (voor de aanpalende buurten en haar belanghebbenden geschikte parkeerplaatsen) buiten het belanghebbenden-parkeerregiem zijn gehouden. Deze openbare parkeerterreinen zijn (m.u.v. 50% Fenemaplein dat privé is) bestemd voor betaald parkeren door (bad)gasten i.c. dagtoeristen van Zandvoort. Op de boulevards is dat gedurende de periode 1 april – 1 november en wel van 10.00 – 20.00 uur.
3. De gemeente i.c. het belanghebbendenregiem geeft 100% van de werknemers (van bedrijven) en 50% van de verblijfgasten (kamers) van pensions en hotels in het “regiemgebied” géén recht op een parkeervergunning/ontheffing. Dit veroorzaakt een “verdringingsdeffect”. De buurten grenzend aan het regiemgebied hebben nu parkeeroverlast van lang parkerende werknemers, verblijfstoeristen en bezoekers/gasten van families zonder en/of met onvoldoende bezoekerspassen. Een familie heeft slechts één bezoekerspas. Die is slechts 3 uren geldig (parkeerschijf). Als er meer bezoekers zijn en/of als familiebezoek langer wil blijven en niet de parkeerschijf wil verzetten, dan gaan dezen uitwijken naar “over de grens”. Gevolg: overlast bij aangrenzende buurten.
4. In het belanghebbendenregiem-gebied zijn in de meeste woonbuurten bovendien parkeermeterparkeerplaatsen ingericht waar (dag)bezoekers vrijelijk betaald kunnen parkeren. Het aantal PAP + bezoekersvergunningen daar dekt echter vrijwel (of overstijgt) het aantal beschikbare parkeerplaatsen. Dus als er meters bezet worden door (strand)bezoekers, dan moeten vergunninghouders uitwijken. Dat is de reden, dat vergunningen nu voor meerdere buurten gelden.
5. Het huidige belanghebbendenregiem (met kosten voor vergunningen; organisatie voor handhaving; metergeld legen; administratie; beleidsevaluatie en de kosten voor de parkeermeters zoals afschrijving/onderhoud –) is zeer onrendabel. Bij ca 1000 parkeerplaatsen een “verlies” van circa € 250.000,= Dat is circa € 250,= verlies per belanghebbendenplaats!
6. Het is dus niet zo dat de gemeente “winst” maakt op het belanghebbenden parkeeregim! Dat is overigens terecht.
7. Uitbreiding van het “regiem” met meer wijken zal leiden tot een hoger “verlies”. Dat verlies hoeft geen € 250,= per extra belanghebbendenplaats per jaar te zijn, maar zal daar toch niet ver van af liggen. Als de gemeente verwacht dat meer nieuwe “belanghebbenden-regiempwijken” met meer parkeermeters en vergunningen tot méér winst zullen leiden, dan is dat waarschijnlijk niet juist. Ik meende iets dergelijks te horen van wethouder Kooiman gisteren avond 21/11/05. Ik meende te horen dat hij zei, dat uitbreiding van de regiemwijken een positieve bijdrage aan de exploitatie van een nieuw te bouwen parkeergarage zou kunnen worden. Zo'n prognose zou waarschijnlijk onjuist zijn.

8. Het parkeerregiem moet mijns inziens zo beperkt mogelijk blijven. Dan is het ook zo goedkoop mogelijk. En in de huidige regiemgebieden moeten **alle aanwezige/beschikbare** openbare parkeerplaatsen voor belanghebbenden (vergunningen) ingezet worden. Dan is er in de desbetreffende buurten voldoende capaciteit voor vergunningen voor alle belanghebbenden: werknemers – verblijfstoeristen (1 per kamer ipv 1 per 2 kamers) – bewoners + hun bezoekers/loge's - 2^e huizenbezitters + hun bezoekers/logé's. Uiteraard moet voor al deze vergunninghouders-parkeerders gelden dat ze parkeerbelasting voor hun vergunningen moeten betalen.
9. Gezien de totale capaciteit aan openbare (en voor lokale belanghebbenden beschikbaar te stellen vergunningenparkeerplaatsen) in de regiem wijken, kunnen deze plaatsen ook ingezet worden voor bezoekers van deze gebieden komend uit de andere wijken van Zandvoort. Deze zandvoorters/bezoekers wonen in wijken zonder een parkeerregiem. Dat kan zo blijven. Maar ze zouden wel het recht kunnen krijgen om een vignet te (kunnen) "kopen" waarmee ze het recht krijgen om gratis te parkeren op belanghebbendenparkeerplaatsen (niet "shop & go") in het regiemgebied. Toelichting: Vóór invoering van het "regiem" vormden deze bezoekers/parkeerders geen probleem. Na 20.00 uur is het overal "vrij parkeren". Dan is er ook geen probleem. Dus de Zandvoorters van buiten het regiemgebied zullen dat in de toekomst ook niet zijn. Er mag van worden uitgegaan, dat de "uitgaande pendel" van belanghebbenden ongeveer gelijk is aan de "inkomende pendel" van Zandvoorters uit de oost Zandvoort/Bentveld. Voorwaarde is wel dat alle beschikbare openbare plaatsen als belanghebbendenplaatsen voor Zandvoorters worden beschikbaar gesteld en het niet meer zo is/blijft dat een groot aantal pleinen en boulevards – uitsluitend - voor "betaald parkeren" door dagbezoekers/strandgasten worden gereserveerd/ingezet.
10. Een (groot) aantal parkeermeters in "PAP" gebieden zal onrendabel zijn omdat de bijbehorende parkeerplaatsen overwegend door PAP vergunninghouders worden bezet. Daardoor kunnen deze parkeermeters (nu) onvoldoende omzet genereren bij gebrek aan vrije beschikbare parkeerplaatsen. Ik verwacht dat dit geldt voor de meeste parkeermeters in de woonbuurten. Dit zou nagegaan kunnen worden als de omzet per periode per parkeermeter apart wordt geboekt en vergeleken met de exploitatiekosten voor zo'n meter (kosten voor afschrijving-onderhoud-parkeergeldleggen zullen hoger zijn, dan de meteromzet). Het zou logisch zijn om die meters dan te verplaatsen naar gebieden/terreinen waar deze meters wel kunnen renderen (Prinsesseweg – Zwarte veldje bijvoorbeeld). Effect: belanghebbenden worden beter beschermd en de gemeente krijgt een hogere omzet/winst op parkeren, zonder dat de lokale bewoners/belanghebbenden dat moeten opbrengen.
11. De investeringslasten en exploitatiekosten van Parkeergarages moeten ten laste gebracht worden van de "belangen" die deze garages dienen i.c. de veroorzakers van de parkeervraag (die met garages wordt opgelost). Dus:
 - Garageplaatsen voor/bij woningen: t.l.v. de bewoners/woningen/grondexploitatie.
 - Garageplaatsen voor/bij bedrijven ten laste van die bedrijven (door aan bouwvergunningen gekoppelde fondsstorting; werknemersplaatsen/-vergunningen kopen/huren)
 - Garageplaatsen bij horeca/winkels t.l.v. die horeca/winkels (aan bouwvergunningen gekoppelde fondsstorting; klanten/bezoekers van winkels/horeca betaald – kort/lang – parkeren; werknemersvergunningen)
 - Garageplaatsen voor verblijfstoeristen: t.l.v. hotels/pensions (aan bouwvergunning gekoppelde fondsstorting); tarief voor betaald lang/kort parkeren + dekking uit toeristenbelasting
 Bovendien op termijn extra dekking uit hogere inkomsten uit OZB belasting voor panden die meer waard worden door het kunnen beschikken/aanbieden van parkeercapaciteit).

(Beter) Zandvoorts parkeerbeleid voor de (nabije) toekomst

Het parkeerbeleid voor openbaar parkeren in Zandvoort kan in mijn ogen (gaan & blijven) bestaan uit:

- Vrij parkeren in woonwijken die geen parkeerproblemen hebben en op bedrijventerrein;
- BEL lang parkeren – PAP lang parkeren in (iets vergroot) "regiemgebied"
- Betaald "shop & go" kort parkeren" voor winkelen en horeca in "city"/centrum
- Betaald lang & kort betaald parkeren buiten de bebouwde kom op parkeerterreinen voor strandhuisjes & campinggasten & circuitbezoekers & strand/badgasten in seizoen dagelijks van 10.00 – 16.00 uur.
- Betaald lang en kort parkeren voor strand/badgasten buiten de bebouwde kom en binnen de bebouwde kom langs boulevards in seizoen dagelijks van 10.00 – 16.00 uur.

Voorwaarden en/of toelichting

- Toe te voegen (parkeercapaciteit) aan “regiemgebied”: Louis Davids Carré - Hogeweg en (onder meer) parkeerterreinen Prinsesseweg – Zwarte Veldje – Watertorenplein – Boulevard Paulus Loot centrumdeel – Favaugeplein – 50% Fenemaplein (nu nog privé) – Boulevard Barnaart (naast Admiralenbuurt). Alle openbare parkeerplaatsen ook in te zetten voor werknemers en verblijfstoeristen (PAP vergunningen voor aangewezen straten/plein). Hotels/pensions & bedrijven in centrum- en regiemgebieden “verplichten” voor hun werknemers/gastenkamers voldoende PAP/BEL vergunningen te kopen (voor expliciet toe te wijzen straat- en pleinplaatsen dus niet voor meer buurten) voor zover ze op eigen terrein onvoldoende ppln hebben.
- Alle inwoners kunnen een (PAP/BEL) vergunning kopen die recht geeft op “vrij parkeren” op PAP/BEL plaatsen m.u.v. BEL plaatsen in Noord- en Zuidbuurt. (Effecten: Meer omzet/kostendekking voor gemeente; beter sociaal beleid)
- Beleid en regiem voor Noordbuurt en Zuidbuurt (dus) niet veranderen (buurten hebben te weinig verkeers-/zoekruimte).
- Betaald lang parkeren voor strandbezoek e.d. blijft aan de rand van de bebouwde kom en daar buiten tussen 10.00 uur en 16.00 uur van 1 april – 1 oktober op grote parkeerterreinen en boulevards die niet nodig zijn voor belanghebbenden parkeren
- Vrij/gratis openbaar parkeren blijft in (noordelijke- en oostelijke) woonwijken die geen overlast hebben van dag/strandbezoekers en op het bedrijventerrein.
- Betaald “shop & Go” kort parkeren blijft/komt in de winkel/horecaterreinen: Hogeweg (toevoegen) – Julianastraat - Grote Krocht – Louis Davidsstraat – Zwarte veldje/Prinsesseweg (toevoegen) - Haltestraat – Zeestraat en in gebouwde nog te bouwen openbare “city” parkeergarages.
- Betaald (kort en lang) “city” parkeren (uit te breiden) in (te maken) garages en op openbare wegen/terreinen in - en aan de oostzijde van - het centrum (Blok HEMA - Louis Davids Carré)
- De (nieuwe) openbare parkeermeterplaatsen Prinsesseweg – Zwarte Veldje (deels) “te bestemmen” als PAP plaatsen voor wijkbewoners - verblijfstoeristen – werknemers.
- BEL/PAP vergunning parkeren voor bewoners, werknemers en verblijfstoeristen op loopafstand in de “regiemwoonbuurten”. Afhankelijk van de verhouding (feitelijke) behoefte/bezetting : parkeerplaatsencapaciteit, kan dit geregeld worden middels
 1. PAP vergunningen + bezoekersvergunningen (echter uitsluitend in combinatie met betaald **kort** parkeren, **dus géén “lang strandbezoek parkeren**) en/of
 2. BEL vergunningenplaatsen exclusief voor belanghebbenden (bewoners – verblijfstoeristen – werknemers) en bezoekersvergunningen.
 Dit BELregiem kan/moet in gebieden waar het aantal parkeerplaatsen “overboekt” kan worden door belanghebbenden. Deze krijgen in woonbuurten altijd prioriteit boven (lang parkerende) “strandbezoekers” en (kort) parkerende centrum-bezoekers.

Tot slot

Vorenstaande is een “vluchtige schets” (beschrijving) van een (beter) Zandvoorts parkeerbeleid, waarvoor de openbare ruimte thans al aanwezig is en waarvoor draagvlak zal kunnen bestaan in de huidige wijken en de naburige wijken die nu overlast ervaren. Dit beleid zal passen binnen het destijds genomen Raadsbesluit “Masterplan parkeren”. Bijstellingen, verfijningen en juridische uitwerkingen zijn nog gewenst. Dat spreekt vanzelf. Uiteraard is ruime “inspraak” hierop ook nog gewenst om te onderzoeken of er daadwerkelijk en overwegend draagvlak voor zal zijn.

Vriendelijke groet

Ad Rampen/AJR
www.ajrmanagementgroep.nl
 B.v.Fenemaplein 13/02
 2042 TD Zandvoort
 tel. 06.53.844197